



IZVJEŠTAJ O ZADOVOLJSTVU POLAZNIKA EDUKACIJSKIH PROGRAMA EDUKACIJSKOG CENTRA MALI DOM-ZAGREB ZA 2025. GODINU

U procesu edukacije stručnjaka zadovoljstvo korisnika ispituje se putem evaluacijskih lista koje se popunjavanju na kraju provedene edukacije ili na kraju svakog provedenog modula za dugotrajne edukacije.

Tijekom navedenog razdoblja Edukacijski centar Centra za pružanje usluga u zajednici održao je **15** edukacija. Od toga, u Centru za pružanje usluga u zajednici održano je **13** edukacija dok su izvan ustanove održane **2** edukacije.

U suradnji sa Perkins International, održano je **40** online mentorskih susreta i 3 kroz boravak u ustanovama.

U navedenom razdoblju organizirane su i **3** stručne posjete stručnjaka iz Kazakhstana, Latvije i Cipra.

REZULTATI EVALUACIJE PROVEDENIH EDUKACIJA U 2025.g. :

Pravilno postupanje kod neurorizične djece

Datumi održavanja	23. i 24.siječanj 2025.
Broj polaznika	11
Voditeljice edukacije	Jasminka Gagula i Jelena Špionjak

Po završetku edukacije je prikupljeno 11 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja bitno povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku prihvatljivom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,3$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,9$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	11	2	4	3,1

Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	11	3	5	4,3
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	11	4	5	4,9

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije (prijava, ostale informacije)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili u potpunosti zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije što su ocijenili najvišim ocjenama.

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	5	5	5,0

Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili iznimno zadovoljni svim segmentima edukacije što su ocijenili najvišim ocjenama.

Odjeci edukacije

- Svi bi sudionici ovu edukaciju preporučili drugim kolegama!
- Polaznici su sve segmente edukacije ocijenili iznimno korisnima.
- Kao najkorisniji segment edukacije sudionici su izdvojili:
- „Iskustvo izvoditelja edukacije“
- „Videoanalize „
- „Baby handling“
- „Sve je bilo korisno, stručno, edukativno, sve pohvale.“
- „Praktična primena – prepoznavanja teškoća.“
- „Praktična izvedba na lutkama i jedni na drugima.“
- „Videomaterijali sa komentarima i raspravom oko procjene djeteta. Odgovori izvoditelja edukacije na sva pitanja detaljno.“
- „Gledanje videa, aktivno sudjelovanje, praktični rad s lutkama, radionica s tijelom.“
- Integracija motoričke razvojne komponente s drugim razvojnim komponentama.
- Praktični dio, analiza videa, otvorena komunikacija i diskusija.“

Slobodni komentari

- „Jako sam se ugodno osjećala, voditeljice nesebično dijele svoje znanje i uvažavaju tuđa iskustva, stvaraju stimulirajuću atmosferu. Sve pohvale!“
- „Ljubazni, pune znanja, konstruktivni, saradljivi, nesebično u podjeli znanja, prijatni i radujem se svakom sledećem susretu.“
- „Svaka pohvala! Povezivanje sa drugim razvojnim komponentama i prikaz šire slike smatram najvredniji dio ove edukacije te kako nije isključivo isticanju na prikazu motoričkih miljokaza i kako ih samo promatrati i poticati.“
- „Edukacija je bila van očekivanja, vidici su prošireni ne samo na handling kao takav već na opservaciju, istančanost vida kod terapeuta, vještine primjećivanja, integracije roditelja, savjetovanja, itd. Hvala vama ☺!“
- „Edukatorice su bile dobro pripremljene, stručne, pristupačne, spontane i ležerne, edukacija je bila lijepa, korisna i opuštajuća. Preporučamo se za dalje. Mali dom je uvijek dobar domaćin! Hvala Vam!“
- „Zahvalna sam za priliku učenja u ugodnom okruženju, s kvalitetnim i iskusnim predavačicama.“
- „Edukacija je zadovoljila interesovanja, potvrdila da smo na istom putu spoznaje, potvrdila prednosti zajedničkog rada i razmene iskustava. Sve pohvale.“

- „Vrlo korisna edukacija na kojoj smo stekli puno praktičnih znanja primjenjivih u radu. Grupa je bila vrlo aktivna, a predavači responzivni na sva pitanja i dileme. Analiza videa i različiti prikazi slučaja bili su najkorisniji dio ove edukacije iz kojeg su se razvile nove teme i otvorena diskusija među polaznicima. Bravo i hvala puno!“
- „Veoma korisna edukacija, izvoditelji edukacije nadasve vrsni stručnjaci, spremni da dele svoje znanje, prijatna atmosfera. Hvala Vam!“

POTICANJE KRETANJA KROZ SVAKODNEVNE RUTINE I AKTIVNOSTI DJECE S RAZVOJNIM TEŠKOĆAMA – radionica za stručnjake DV Grigor Vitez

Datumi i mjesto održavanja	03. veljače 2025., 17:30-18:30 ; objekt ANTUNTUN, Kovačićeve 4, 10 430 Samobor
Broj polaznika	70
Voditeljice edukacije	Hrvoje Gudlin i Lucija Dananić

Po završetku edukacije je prikupljeno je 48 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku vrlo dobrom ($M = 3,6$), a nakon usavršavanja prosječna vrijednost je nešto veća i još uvijek vrlo dobra ($M=3,9$).

Sudionici su u prosjeku vrlo sigurni ($M = 4,1$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	48	3	5	3,6
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	48	3	5	3,9
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	48	3	5	4,1

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	2	5	4,1
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	2	5	4,5

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili vrlo zadovoljni komunikacijom tijekom edukacije (M=4,1), a zadovoljstvo trajanjem edukacije ocijenili su odličnom prosječnom ocjenom (M=4,5).

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	2	5	3,7
Koliko ste zadovoljni webinarom prije same radionice?	2	5	4,2
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima radionice?	2	5	4,3

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici u prosjeku bili zadovoljni načinom prezentacije sadržaja (M=3,7). Sudionici su vrlo zadovoljni webinarom prije edukacije, što znači da je služio dobro kao uvod i kontekstualizacija radionice.

Sudionici su izrazito zadovoljni predavačima (M=4,3).

Odjeci edukacije

- Od 48 prikupljena odgovora, njih 41 bi edukaciju preporučilo drugim kolegama dok njih 7 ne bi preporučilo.
- Kao najkorisnije segmente edukacije, polaznici su izdvojili:
- Primjeri iz prakse
- Razmjena iskustava
- Praktični savjeti koji se mogu koristiti u svakodnevnom radu
- Komunikacija i diskusija
- Webinar
- Ostalo: Rad s djecom s teškoćama, ideje koje su predavači predložili, kretanje, cjelina
- „Sve mi je bilo korisno / Sve me se jako dojmiло“
- „Ne mogu izdvojiti“
- „Nažalost ovaj put nisam dobila informacije kojima bih se mogla poslužiti, više se pričalo o problematici nego o rješenjima.“

Slobodni komentari

- "Nemam komentara"
- "Tokom svakog predavanja najviše nam koriste primjeri iz prakse."
- "Konkretniji dogovor o načinu i temi radionice prije same radionice"
- "Pohvala za organizaciju i trud u približavanju tema."
- "S obzirom da imam brata koji je polaznik Malog doma s određenim sadržajem sam bila upoznata i prije radionice, ali su mi bili korisni praktični savjeti jer u svojoj odgojnoj skupini imamo dijete s teškoćom potpuno različiti od onog na što sam navikla u svakodnevnom životu, pa su mi praktični savjeti bili korisni za daljnji rad. Jako sam zadovoljna održanom radionicom i svim odgojno-obrazovnim djelatnicima bih preporučila ovakvu edukaciju."
- "Hvala Vam na vremenu i suradnji."
- "I dalje u radionicama s konkretnim primjerima"
- "Nemam"
- "Radionica mi se svidjela kao webinar. Predavači su stručni i pristupačni."
- "U svojoj skupini nemam dijete s težim teškoćama. Imamo jedno dijete s alergijama. Predavanje mi trenutno nije koristilo."
- "Skripta sa primjerima kao podsjetnik"
- "Mišljenja sam da je rasprava prikazala sustave koji se međusobno ne poznaju dovoljno, što je u svakom slučaju dobro, stoga traži daljnju suradnju i slušanje stručnjaka i pomoć

jednih drugima kako bi inkluzija djece s teškoćama u redovnom sustavu bila što uspješnija. Hvala svima još jednom."

- "Izvrсни video materijali kao uvod u radionice su pun pogodak – sve dobro i detaljno objašnjeno. Hvala!"
- "Hvala na primjerima"
- "Konkretnija su saznanja iz konkretnih primjera koje se onda prezentira te se tu može razviti bolja debata"
- "Sve ok"
- "Manje vremena dodijeliti polaznicima edukacije"
- "Zahvaljujemo na otvorenosti i suradnji"
- "Svidjele su mi se ideje i primjeri masaže mišića u djece. Možda bi bilo korisno napraviti kratku edukaciju ili aktiv o tome na koji način se djeci s TUR i na taj način može pripomoći."
- "Prva vaša radionica mi je bila savršena jer mi je osvijestila svakodnevne situacije, komponente... koje mogu primijeniti u radu. Ovaj put sam imala jednako tako velika očekivanja. Predavači su bili izuzetno ugodni, ali obzirom da nisam imala iskustvo s djetetom motoričke TUR, nije bilo teorijskog dijela kojeg bi možda povezala s nekom situacijom... nisam imala puno dobiti."
- "Nastaviti sa sličnim temama"
- "Na dobrom ste putu"
- "Praktična rješenja i primjeri, voljela bih da se uključe konkretni primjeri i praktične demonstracije aktivnosti koje su lako primjenjive u svakodnevnim uvjetima. I individualizirani pristupi – imamo potrebu za individualiziranim pristupima koji uzimaju u obzir specifične potrebe i mogućnosti svake djece. Edukacija bi trebala pružiti alate za prilagodbu aktivnosti prema različitim sposobnostima djece."
- "Dobra je zamisao 'pitanja i odgovori', ali nedostaje malo stručnog izlaganja o temi."
- "Super"
- "Bilo je odlično. Hvala"
- "Vrlo korisna edukacija i svakako bih preporučila"

Datumi održavanja	21.veljače 2025.
Broj polaznika	11
Izvoditelji edukacije	Margareta Vidmar
Mjesto održavanja	Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, Baštijanova 1d, 10000 Zagreb

Po završetku edukacije je prikupljena su 11 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,2$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,5$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	11	2	4	3,2
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	11	4	5	4,5
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	11	4	5	4,9

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije (prijava, uplata, ostale informacije)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja radionice?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima/ima edukacije?	5	5	5,0

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Segment edukacije koji je okarakteriziran kao najkorisniji:

Sve je bilo korisno, od radionica do prezentacije iskustva.

„Ideje koje mogu nastati iz crteža tj. što sve može isplivati iz toga, jako zanimljivo, pogotovo ako znamo kontekst.“

„Iskustveni dio.“

„Analiza slika, slikanje, proučavanje primjera iz prakse.“

„Svi segmenti bili su korisni, ali spajanje teorije sa praktičnim dijelom je najkorisnije. Voditeljica edukacija zna kako objasniti i približiti temu.“

„Dobivanje ideja za rad s korisnicima, spoznaja o moći i učinkovitosti bajke kao i o raznim mogućnostima izražavanja i sl.“

„Implementacija tehnika kroz primjere.“

„Praktični dio gde smo sami bili sudionici zadatka te nakon toga promišljanje i dolaženje do korisnih novih ideja, zaključaka.“

„Praktičan dio“

„Sve. Ne mogu izdvojiti.“

„Praktične vježbe i analiza radova.“

Slobodni komentari

„Odlična i vrlo korisna radionica“

„Ovo nije opaska nego isključivo stvar osobnog rasta i razvoja. Gdje ja ko stručnjak ne mogu dobiti sve servirano, već se ubaciti u svoj proces i podučiti korisnike. Potrebno je meni steći vještine dubljeg razumijevanja i obrade, kako bih primjenila znanje.“

„Margareta je baš divna žena!“

„Svaka pohvala za voditeljicu, posebno na energiji koju ste nam prenijeli iako je edukacija održana neposredno nakon vrlo potresnog događaja. Zaista se vidi Vaša snaga i ljubav prema tome što radite.“

„Jako korisna edukacija, ugodna atmosfera, odlična voditeljica edukacije.“

„Jako ugodna i korisna edukacija. Uvid u bajke i likovnost na novi način koji je primjenjiv u radu.“

„Hvala!“

„Odlična edukacija! Hvala na idejama i poticaju na daljnje istraživanje.“

„Radionica je bila zanimljiva i inspirativna.“

Datumi održavanja	28.veljače 2025.
Broj polaznika	13
Izvoditelji edukacije	Margareta Vidmar
Mjesto održavanja	Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, Baštijanova 1d, 10000 Zagreb

Po završetku edukacije je prikupljeno je 13 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 2,8$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,3$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,7$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	13	1	4	2,8
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	13	3	5	4,3
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	13	3	5	4,7

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije (prijava, uplata, ostale informacije)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja radionice?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,6
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima/ima edukacije?	5	5	5,0

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Segment edukacije koji je okarakteriziran kao najkorisniji:

„Primjena u radu s korisnicima s višestrukim oštećenjima“

„Praktični dio (crtanje i slikanje)“

„Prezentacija vlastitog rada“

„Najkorisnija mi je bila interpretacija crteža i primjeri iz prakse (prorada bajki kroz likovnost).“

„Smatram da su svi bili vrlo korisni, od prvog djela, razgovora i analiziranja bajki do prezentacije gdje je jasno objašnjeno kako primjeniti primjere u praksi.“

„Primjeri iz prakse u radu s djecom s TUR, analiza naših radova.“



„Praktični rad i primjeri iz prakse.“

„Praktični rad i grupa u smislu dijeljenja i analize slika od kolega.“

„Stručna teorijska znanja; zrcaljenja na praktičnom dijelu.“

„Upoznavanje sa simbolima, nisam očekivala dubiu, a metoda zaista ima puno smisla i značenja.“

„Svi su bili jednako korisni no istaknuti ću ovako iskustveni“

„Praktične vježbe“

„Analiza radionica“

„Najkorisnija mi je bila interpretacija crteža i primjeri iz prakse (prorada bajki kroz likovnost).

Slobodni komentari

„Sve pohvale našoj voditeljici edukacije – Margareti!“

„Predivno proveden dan, zanimljiv, dinamičan i poučan.“

„Edukacija je bila izvrsna, inspirativna i ohrabrujuća! Čestitke prije svega voditeljici edukacije od srca!“

„Odlična edukacija, stručna i pristupačna edukatorica, slobodno ponuditi i u višednevnom obliku ubuduće.“

Procjena i rehabilitacija vida-napredni stupanj

ZAVRŠNA EVALUACIJA POLAZNIKA STRUČNE IZOBRAZBE NA TEMELJU



POLUSTRUKTURIRANOG INTERVJUA ZA KVALITATIVNO VREDNOVANJE STRUČNE IZOBRAZBE

Datumi i mjesto održavanja: 09.,10. I 11.listopad 2024., 07.,08. I 09.studen 2024., 13.,14. I 15.siječanj 2025., 05.,06. I 07.ožujak 2025., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom

Izvoditelji: Tatjana Petrović, Sonja Alimović, Nikolina Mihalić Kocijan

Broj polaznika: 12

1. Korisnost tema edukacije

Polaznici su sve teme ocijenili korisnima te nisu izdvojili nijednu temu kao nedovoljno zastupljenu.

Prijedlozi za poboljšanje:

- Želja da se s mjernim instrumentima upoznaju test po test.
- Potreba za pisanim uputama o korištenju testova (način provođenja, indikacije i kontraindikacije, postupak).
- Slične smjernice tražene su i za pomagala i povećala – također u obliku pisanih uputa.
- Kod teme Optička procjena, polaznici su izrazili potrebu za praktičnom demonstracijom, a ne samo teorijom.
- Kod primjene Barraga testa, polaznici bi željeli imati više vremena te da su imali prilike vidjeti i demonstraciju od strane izvoditelja.

2. Praktični dio edukacije

Polaznici smatraju da su tijekom edukacije imali dovoljno prilika za uvježbavanje stečenih vještina.

Prijedlozi za poboljšanje:

- Predloženo je da se procjene provode u grupama (kao na ispitu – 2 grupe paralelno), posebice u predzadnjem modulu kako bi se olakšao prijelaz na završni dio edukacije.
- Streaming prijenosi tijekom procjena bili su korisni jer su omogućili detaljniju analizu i komentare.
- Više vremena prije praktičnog dijela trebalo bi biti posvećeno uvježbavanju vidnih funkcija, vidnog puta i prolasku kroz mjerne instrumente.

- Istaknuta je potreba da svi polaznici imaju priliku raditi sa svim dobnim skupinama – neki su tijekom edukacije radili samo sa školskom djecom i korisnicima s višestrukim teškoćama, a na ispitu su imali odraslog korisnika.
- Polaznici su istaknuli da su imali adekvatnu podršku u stjecanju vještina.
- Povratna informacija na mišljenja i studije slučaja bila im je vrlo korisna. Nedostajalo im je povratne informacije na mišljenje. Voljeli bi da su povratne informacije dobili ranije.
- Na početku edukacije nedostajao je razrađeni primjer izrade studije slučaja, što bi pomoglo u daljnjem radu.

3. Kompetentnost izvoditelja

Polaznici su izrazito zadovoljni izvoditeljima edukacije te su pohvalili sve vanjske predavače.

4. Obveze polaznika i pismena provjera znanja

Polaznici su se osvrnuli na zadatke i predložili nekoliko poboljšanja:

- Želja da studiju slučaja rade u parovima od početka, kako bi mogli učiti jedni od drugih. Neki su predložili i rad u grupama.
- Smatraju da opterećenje nije bilo preveliko, osim između 2. i 3. modula, gdje je bilo povećano.
- Nedostajao im je nalaz i mišljenje kao primjer za izradu vlastitih radova.
- Izrazili su potrebu da se za pisanje studije slučaja osigura 2,5 – 3 sata vremena.

5. Materijali

Polaznici su zadovoljni količinom i jasnoćom dobivenih materijala.

Prijedlozi za poboljšanje:

- Poglavlja o CVI (cerebralnom vizualnom oštećenju) iz priručnika istaknuta su kao posebno razumljiva i korisna.
- Predloženo je da svi materijali budu centralizirani na jednom mjestu, primjerice putem Google Drive-a.

Sportske aktivnosti u radu s osobama s višestrukim teškoćama

Datumi održavanja	20. i 21. ožujak 2025.
Broj polaznika	13
Izvoditelji edukacije	Dražen Viljušić
Mjesto održavanja	Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom

Po završetku edukacije prikupljena su 13 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 3,8$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	13	2	5	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	13	4	5	3,8
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	13	4	5	4,9

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto manje zadovoljstvo izrazili u komunikaciji s polaznicima prije i tijekom edukacije i dužinom edukacije (M=4,8).

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni mjesto održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni vremenikom edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	4	5	4,9

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako

da“.Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo da su polaznici bili visoko zadovoljni kvalitetom svih komponenti provedbe sadržaja edukacije.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9

Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni voditeljima edukacije?	5	5	5,0

Korisnost tema

Kao najkorisniji segment edukacije, polaznici su izdvojili:

- Usmeno izlaganje voditelja, naglašavanje važnosti komunikacije, osjećaja za dijete i praktična primjena.
- Podsjećanje da dijete trebamo osjetiti i uzimati u obzir sveobuhvanu ličnost od kognicije do emocija i tjelesnih mogućnosti.
- Kreativne prilagodljive igre
- Pas kao prijatelj
- Video snimci i praktično probanje igara
- Modeliranje sportskih aktivnosti za djecu s poteškoćama u svrhu motoričkog razvoja, socijalizacije i podizanja natjecateljskog duha.
- Suradnja psa vodiča sa djecom sa višestrukim teškoćama
- Praktični dio
- Radionice
- Dio edukacije gdje smo mogli vidjeti i isprobati sportske aktivnosti.
- Najkorisnije je bilo što smo praktično prošli segment te isprobali sportske aktivnosti.
- Najkorisnije mi je bilo kada smo radili u grupama i radili praktične vježbe sa povezima na očima.
- Prikaz igara i razmjena iskustva.
- Komunikacija i strpljenje s korisnicima aktivnosti.

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Slobodni komentari

- „Sve pohvale. Edukacija je bila veoma zanimljiva i korisna.“
- „Edukacija je provedena u skladu s očekivanjima. Ručak je bio vrhunski i za vrijeme provedeno prijeko potreban. Tijekom edukacije predavač je pazio na raspoloženje polaznika te vodio brigu o razumijevanju tematike.“
- „Predavač je ugodan i teoriju potkrepljuje sa korisnim primjerima iz svog rada sa djecom. Opuštena i lijepa atmosfera tokom cijele edukacije.“
- „Jako korisna edukacija i naučene nove vještine. Sve lijepo objašnjeno.“
- „Sve pohvale!!!“
- „Radionice s puno više prakse.“
- „Srdačno, konkretno i u praksi primjenjivo. Voditelj pristupačan i jednostavan za razumijevanje. „
- „Edukacija je sjajna i korisna. Nije loše imati više predavača zbog raznovrsnosti programa. Mogu i osobe iz druge struke pričati o odnosu sa decom, komunikacija i sl. Svakako je bilo sjajno i edukator ima odlično iskustvo koje je slobodno nama prenosio.“

IZRADA INDIVIDUALNOG EDUKACIJSKOG PLANA

Datumi održavanja	24.ožujak 2025. – 19.svibanj 2025.
Broj polaznika	14
Izvoditelji edukacije	Martina Celizić, Ivana Rogar Gojević, Marina Kurtoić
Mjesto održavanja	Online, CZZ Mocire

Po završetku edukacije je prikupljena su **14** evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,2$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,5$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili vrlo dobrom prosječnom ocjenom ($M=4,3$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
---------	---	------	------	---

Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	1	5	3,2
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	14	3	5	4,5
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	14	3	5	4,3

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

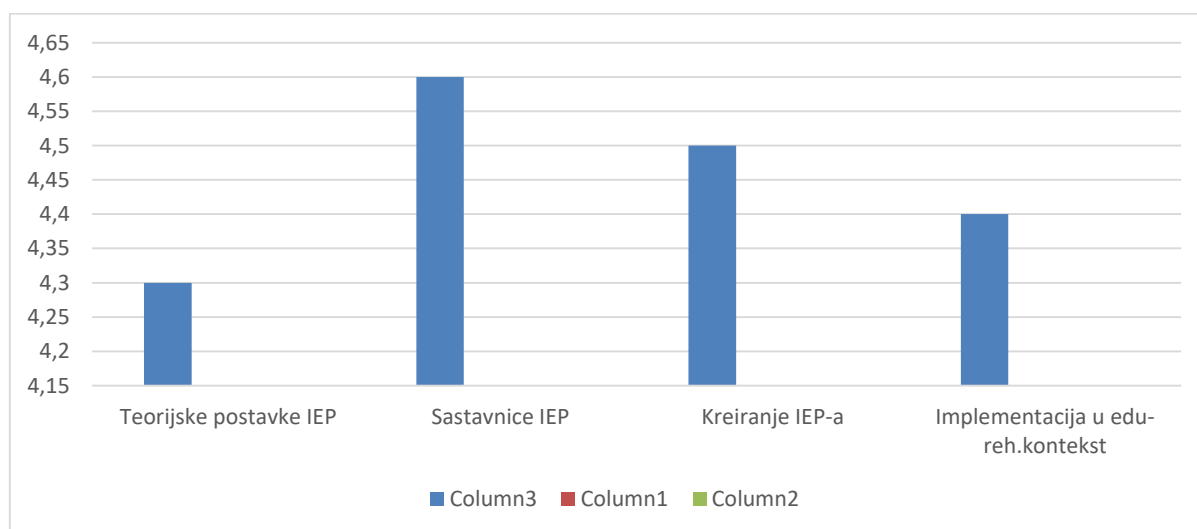
Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije vrlo dobrim ili izvrsnim.

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini korisnosti pojedinih tema edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz slike 1. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim temama no najvećom prosječnom ocjenom ocijenili su temu „Kreiranje IEP-a“ (M=5,0).

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i kvalitete prezentacije pojedinih sadržaja edukacije



Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili uglavnom zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su online konzultacije i dužinu trajanja edukacije.

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom izvoditelja s vama kao polaznicima?	3	5	4,6
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni pogledanim webinarima?	3	5	4,2
Koliko ste zadovoljni online konzultacijama?	3	5	3,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	3	5	4,1

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili vrlo ili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su broj prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	3	5	4,2
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,8
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	3	5	4,0

Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,4
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	4	5	4,6

Odjeci edukacije

Od 12 odgovora, 10 polaznika bi ovu edukaciju preporučilo svojim kolegama dok dva polaznika nisu sigurna.

Slobodni komentari

- „Nije mi odgovarala web prezentacija (webinari), nejasno mi je posloženo. Rado bi više slušala o komunikaciji s roditeljima i da su sadržaji prilagođeniji.“
- „Mislim da bi bilo puno korisnije da je edukacija najprije bila uživo, a zatim preko zoom-a.“
- „Zanimljivo iskustvo s rekvizitima za sam doživljaj teškoća.“
- „Voljela bi da je bilo više prilika za rad uživo.“
- „Najviše mi se svidio dio uživo jer mi je bilo nešto teže pratiti online.“

INDIVIDUALIZACIJA RAZVOJNO PRIMJERENIH PROGRAMA-KREIRANJE CILJU USMJERENIH AKTIVNOSTI

Datumi održavanja	28.travanj 2025. – 21.svibanj 2025.
Broj polaznika	14
Izvoditelji edukacije	Martina Celizić, Ivana Rogar Gojević, Marina Kurtoić
Mjesto održavanja	Online, CZZ MOCIRE, Zadar

Po završetku edukacije je prikupljena su **14** evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,5$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,6$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	2	4	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	14	3	5	4,5
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	14	3	5	4,6

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

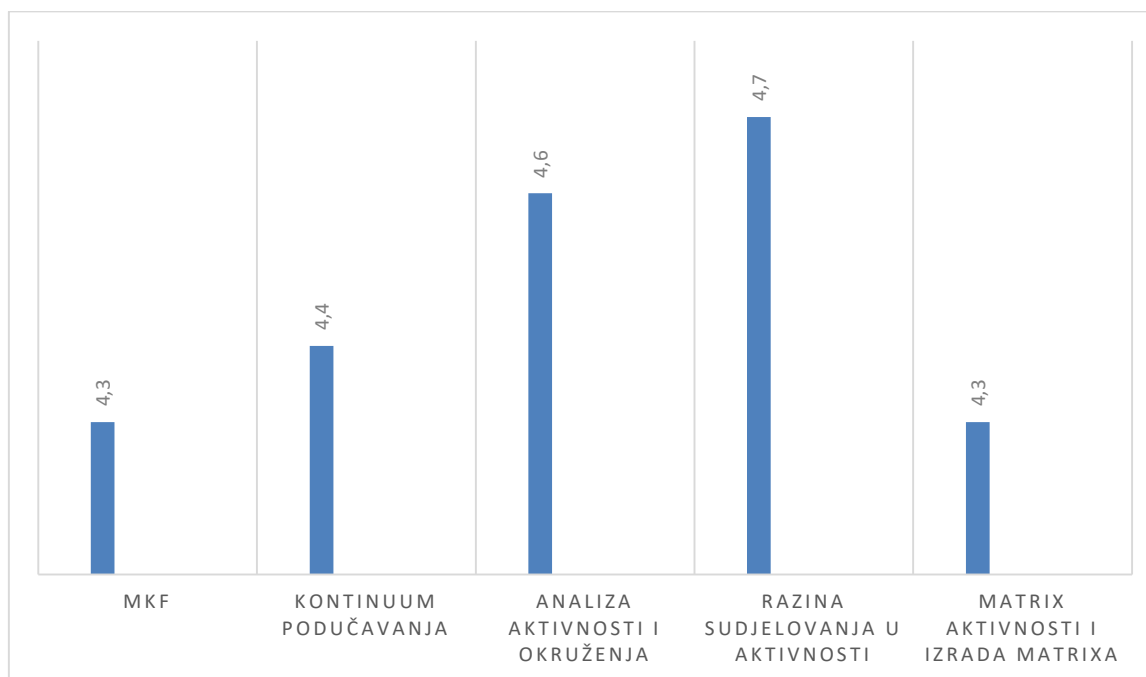
Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim.

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini korisnosti pojedinih tema edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz slike 1. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim temama. Kao najkorisnije teme ocijenili su teme „Analiza aktivnosti i okruženja“ ($M=4,6$) i „Razina sudjelovanja u aktivnosti“ ($M=4,7$) dok su nešto nižom prosječnom ocjenom ocijenili teme „MKF i pristupi razvoja kurikuluma“ i „Matrix aktivnosti i izrada matrixa“ ($M=4,3$) odnosno „Kontinuum podučavanja“ ($M=4,4$).

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i kvalitete prezentacije pojedinih sadržaja edukacije



Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili uglavnom zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su organizaciju online dijela edukacije.

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	3	5	4,4
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,8
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?			
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?			
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?			

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako“

da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili vrlo zadovoljni svim segmentima edukacije. Najviše zadovoljni su bili provedenim radionicama i izvoditeljima edukacije ($M=4,8$). Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su zadovoljstvo organizacijom online dijela edukacije ($M=4,0$), webinarima ($M=4,1$) i prilikama za primjenu stečenih vještina ($M=4,1$).

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	3	5	4,4
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni webinarima?	3	5	4,1
Koliko ste zadovoljni online konzultacijama?	3	5	4,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	3	5	4,1
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,5
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	4	5	4,8

Odjeci edukacije

Od 13 prikupljena odgovora, njih 10 bi ovu edukaciju preporučilo svojim kolegama dok njih troje nije sigurno.

Slobodni komentari

- „Nedostajalo mi je strukture (jasnoće) u organizaciji materijala i webinara.“
- „Možda previše sadržaja za pregledavanje u kratko vrijeme koje nije usklađeno s poslovnim obvezama.“
- „Izrazito me zbunila online platforma, nisam se mogla snaći niti mi je bilo dobro postavljena za korištenje.“
- „Zanimljivo iskustvo – s rekvizitima za sam doživljaj teškoća.“
- „Voljela bih da je bilo više prilika za rad uživo.“

SENZORNO UČENJE

Datumi održavanja	10. i 11. travanj 2025.
Broj polaznika	12
Voditelji edukacije	Martina Celizić, Senada Jagar, Marina Kurtoić, Ivana Rogar Gojević

Po završetku edukacije je prikupljeno **12** evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja bitno povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku prihvatljivom ($M = 2,5$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,0$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,8$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

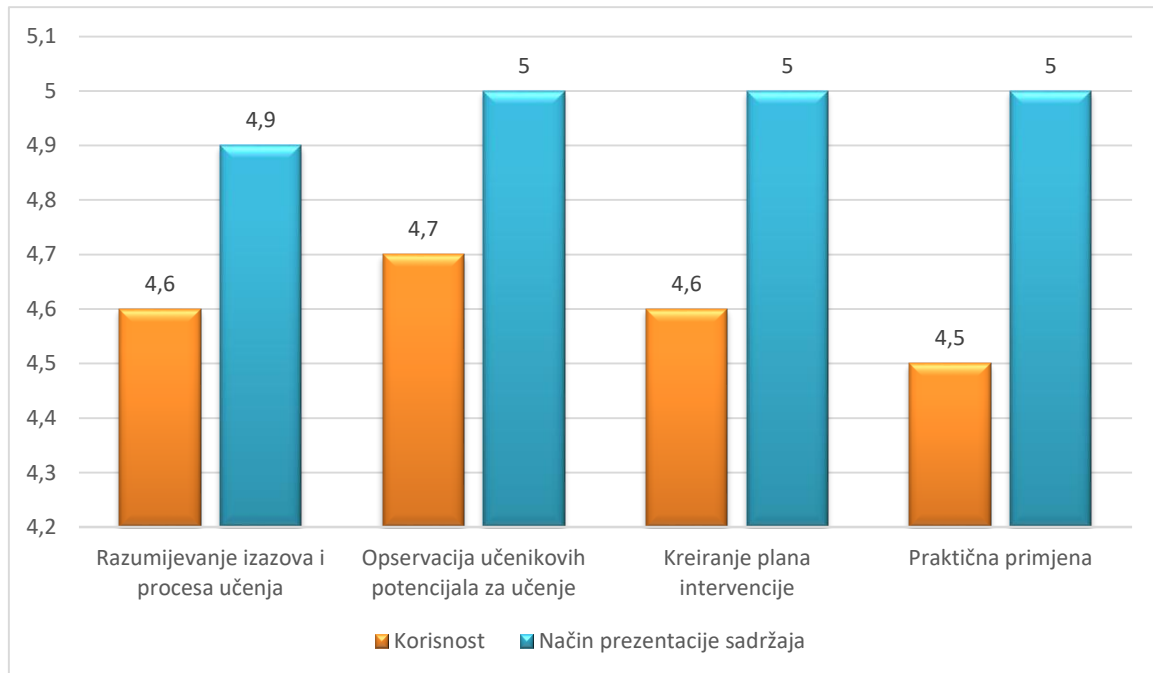
Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	12	2	3	2,4
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	12	4	5	4,5

Korisnost i kvaliteta pojedinih tema edukacije i provedenih radionica

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili način prezentacije svih sadržaja odličnim dok je razina korisnosti za daljnji rad bila ocijenjena nešto nižim, ali još uvijek visokim i odličnim prosječnim ocjenama što može upućivati na to da ne radi sa tim profilom korisnika/učenika.



Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i načina prezentacije pojedinih sadržaja edukacije

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije (prijava, ostale informacije)?	5	5	5,0

Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili u potpunosti zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije, nešto nižom prosječnom no još uvijek visokom odličnom ocjenom ocijenili su dužinu trajanja edukacije ($M=4,8$).

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili iznimno zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižom odličnom prosječnom ocjenom ocijenili su materijale gdje je specificiran sitan tisak na nekim slajdovima.

Odjeci edukacije

Svi bi sudionici ovu edukaciju preporučili drugim kolegama!

Kao najkorisniji segment edukacije sudionici su izdvojili:

„Da svako dijete ima potencijala.“

„Cjelokupno teorijsko objašnjenje potkrijepljeno realnim primjenom te konstantna komunikacija, davanje konkretnih i praktičnih znanja i vještina primjenjivih u svakodnevnom radu.“

„Dio o procjeni osoba s višestrukim teškoćama. Prilagodba aktivnosti ishodima učenja. Senzomotorička rutina.“

„Analiza videomaterijala, dijeljenje praktičnih primjera i ideja koje su već implementirane u Malom domu. Također i mogućnost da sami isprobamo analizu i obrasce.“

„Jasnoća planiranja ciljeva i strategije rada sa kojima sam imala izazove u planiranju i provedbi.“

„Iskustvene radionice. Materijali za rad.“

„Iskustvena radionica TAC PAC. Video materijali. Procjena i kreiranje plana intervencije.“

„Procjena faza kod djeteta, razina budnosti, zapažanje i praćenje djetetovih reakcija te korištenje istih. Kreiranje sažetka i rješavanje zadataka. Puno novih informacija, iskustva i zaključaka.“

„Razumijevanje razine budnosti s očekivanjima i prilagodbama u učenju i aktivnosti.“

„Procjena kanala učenja, interpretacija ponašanja, sažimanje podataka.“

„Praktična ispuna obrazaca procjene tijekom gledanja video snimki djeteta.“

„Rad na konkretnim primerima, praktična primena, davanje što većeg broja primjera u situacijama.“

Slobodni komentari

- „Odlična i korisna edukacija. Oduševljena sam dobivenim informacijama te motivirana za daljnju edukaciju i usavršavanje kao stručnjaka.“
- „Puno novih informacija u 2 dana, ali svakako korisnih i primjenjivih u radu.“
- „Apsolutna preporuka za ovu edukaciju, predavačice i cjelokupnu organizaciju. Odličan spoj teorije i prakse.“
- „Hvala Vam na prekrasnoj edukaciji, punoj korisnih stvari, kao i primjeru divnog timskog rada koji imate. Pohvala svima.“
- „Super ste cure!!!“
- „Vrlo zadovoljna sadržajem edukacije, posebno se veselim dobivenom znanju i idejama što planiram odmah primjeniti u radu i prenijeti timu.“

- „Edukacija je premašila sva moja očekivanja, samo tako dalje nastavite, odličan ste tim!“
- „Ovu edukaciju preporučila bih svima koji su u neposrednom radu s djecom s višestrukim teškoćama. Predavačice su divne, pristupačne, a uz pomoć iskustvenih radionica puno toga se osvijesti.“
- „Edukacija je bila jako korisna za daljnji rad, usko je vezana uz specifičnosti populacije s višestrukim teškoćama i veselim se daljnjem učenju i razvijanju vlastitog razumijevanja ovog područja.“
- „Veoma ste inspirativni i ljubav prema profesiji i svoju stručnog zaista znate da prenesete. Svaka čast! Hvala!“

BOL KOD DJECE S CEREBRALNOM PARALIZOM: OBILJEŽJA I PODJELA TE MOGUĆNOSTI PREVENCIJE I TRETMANA

Datumi i mjesto održavanja	01.srpanj 2025., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, Matka Baštijana 1d, 10000 Zagreb
Broj polaznika	20
Voditelji edukacije	Hrvoje Gudlin i Monika Novak Pavlic

Po završetku edukacije je prikupljena su 20 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja bitno povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku prihvatljivom ($M = 2,8$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,4$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,9$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	20	2	4	2,8

Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	20	4	5	4,4
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	20	4	5	4,9

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	3	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	3	5	4,9

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili u potpunosti zadovoljni svim aspektima organizacije, nešto niža prosječna ocjena za trajanje edukacije.

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9

Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

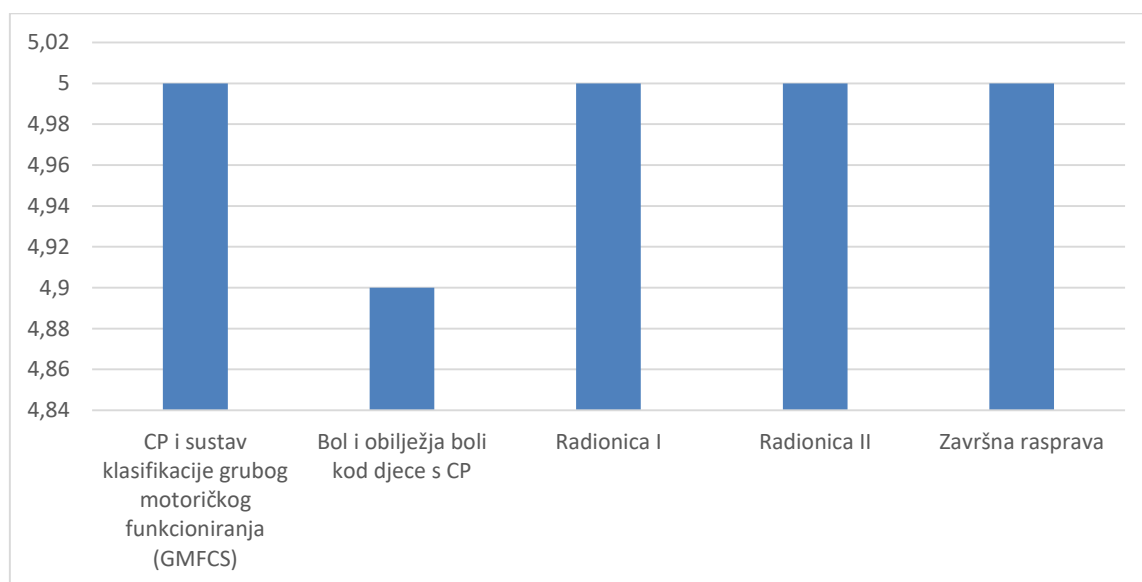
Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili iznimno zadovoljni svim segmentima edukacije!

Korisnost sadržaja edukacije

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali korisnost pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije najvišim ocjenama.

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti pojedinih sadržaja edukacije



Odjeci edukacije

Svi bi sudionici ovu edukaciju preporučili drugim kolegama!

SUSTAVI POTPOMOĞNUTE KOMUNIKACIJE – radionica za stručnjake DV Grigor Vitez, Samobor

Datumi i mjesto održavanja	05.svibanj 2025., 17:30-18:30, objekt ANTUNTUN, Kovačićeve 4, 10 430 Samobor
Broj polaznika	64
Voditeljice edukacije	Dragomila Mateljan i Ivana Vinceković

Po završetku edukacije je prikupljena su 32 evaluacijska upitnika u formi online obrasca.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku vrlo dobrom ($M = 3,4$), a nakon usavršavanja prosječna vrijednost je veća i još uvijek vrlo dobra ($M=4,3$).

Sudionici su u prosjeku vrlo sigurni ($M = 4,5$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	32	2	5	3,4
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	32	3	5	4,3
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	32	3	5	4,5

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	3	5	4,9

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili iznimno zadovoljni komunikacijom tijekom edukacije (M=4,8) kao i trajanjem edukacije što su ocijenili odličnom prosječnom ocjenom (M=4,9).

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni webinarom prije same radionice?	3	5	4,7
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima radionice?	4	5	4,9

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici u prosjeku bili iznimno zadovoljni načinom prezentacije sadržaja i izvoditeljima radionice (M=4,9). Sudionici su također bili visoko zadovoljni webinarom prije edukacije (M=4,7).

Odjeci edukacije

Od 32 prikupljena odgovora, njih 31 bi edukaciju preporučilo drugim kolegama dok je 1 polaznik odgovorio da ne bi preporučio.

Kao najkorisnije segmente edukacije, polaznici su izdvojili:

- Praktični dio radionice
- Konkretni primjeri iz prakse



- Video sadržaji s analizom
- Interaktivni rad i razmjena iskustava
- Cjelokupna struktura edukacije – sveobuhvatna i korisna

Slobodni komentari

- " "Odlična edukacija."
- "Hvala na zanimljivom i ugodnom pristupu."
- "U cjelini sam jako zadovoljna provedenom edukacijom, posebice konkretnim primjerima iz prakse."
- "Kolegice koje su održavale edukaciju bile su izrazito zanimljive, jasne i konkretne. Kao gošće u našim odgojnim skupinama bile bi nam itekako korisne da nam daju smjernice za rad s konkretnim djetetom."
- "Odlični ste, nastavite i dalje tako!"
- "Hvala vam na trudu i dijeljenju iskustava."
- "Predavači odlični!"
- "Sve je bilo dobro."
- "Vrlo edukativno."
- "Poučno, poticajno."
- "Dobro organiziran aktiv."
- "Rad s djecom s teškoćama ili posebnim potrebama nije nimalo lak – to nije posao već zvanje koje ne mogu svi raditi. Hvala vam na svemu što radite. ☐☐"
- "Izrazito jasna, zanimljiva, korisna radionica i ugodne voditeljice. Hvala!"
- "Predavačice su jasne u svom izlaganju i jako ih je lako i produktivno pratiti. Jako bi nam koristilo izlaganje naših konkretnih problema i konkretnih savjeta vezanih za iste."
- "Motivirajuće, poticajno, korisno."
- "Edukatorice jasne, interesantne. Dobar primjer iz prakse."
- "Najbolje predavanje Malog doma do sada. Vrlo domišljato, sažeto, ali konkretno prezentirano. Predavačice su vrlo dobre u svom poslu i čini se da dobro znaju što je za vrtićko okruženje po pitanju potpomognute komunikacije bitno."
- "Hvala."

- "Sve pohvale."
- "I mali pomaci veći su od nikakvih."

PROCJENA I TERAPIJSKI POSTUPCI U AKTIVNOSTI HRANJENJA, JEDENJA I PIJENJA KOD DJECE S RAZVOJNIM TEŠKOĆAMA

Datum i mjesto održavanja	09. i 10. listopada 2025, Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, Baštijanova 1d, 10000 Zagrebe
Broj polaznika	13
Izvoditelji edukacije	Danijela Kljajić i Olga Baretić

Po završetku edukacije prikupljena su 13 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku

dovoljnom ($M = 2,3$), dok su svoju razinu znanja nakon usavršavanja ocijenili vrlo dobrom prosječnom ocjenom ($M = 3,9$). Upotrebu znanja i vještina koje su stekli ovom edukacijom ocijenili su odličnom ocjenom ($M=4,9$)!

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	13	2	4	2,3
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	13	3	5	3,9

Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	13	4	5	4,9
--	----	---	---	-----

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto nižom prosječnom no još uvijek odličnom ocjenom ocijenili su zadovoljstvo dužinom trajanja edukacije.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjesto održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,5
Koliko ste zadovoljni vremenikom edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5,0

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo da su polaznici bili izrazito zadovoljni kvalitetom svih komponenti provedbe sadržaja no nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su broj prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina (M=4,5) i dobivene materijale (M=4,6).

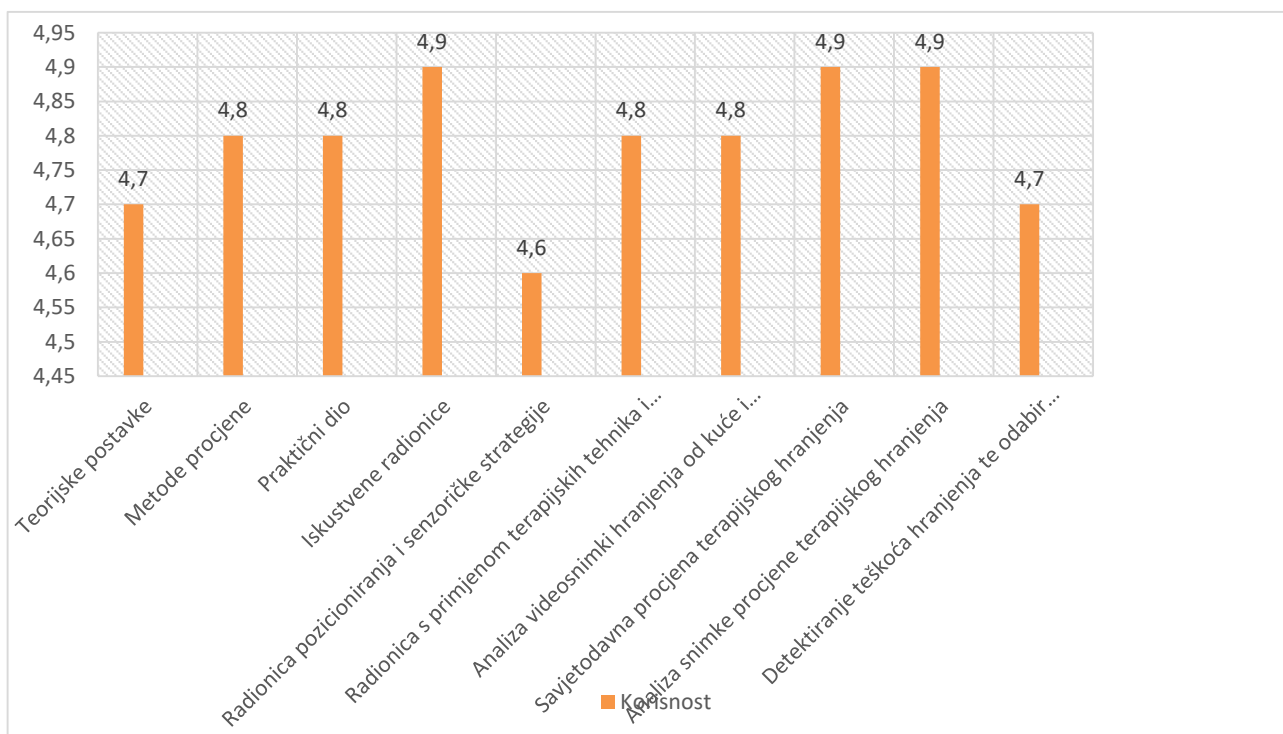
Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,5
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,6
Koliko ste zadovoljni voditeljima edukacije?	5	5	5,0

Korisnost sadržaja edukacije

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali korisnost pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije najvišim ocjenama.





Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Slobodni komentari

- „Opuštena i stručna edukacija gdje smo imali priliku slobodno podijeliti nedoumice postaviti pitanja. Veliko hvala edukatoricama na podijeljenom znanju i iskustvu. „
- „Super posložen koncept edukacije, nije zamorno, vrlo praktično, konkretno i jasno. Najviše me oduševila otvorenost za dijeljenje iskustva, materijala, vlastitih upitnika i mišljenja što vrlo rijetko susrećemo u praksi ! 😊 Hvala!
- „Izuzetno profesionalne, ljubazne i prije svega prijateljski nastrojene predavačice. Nesebično dijeljenje savjeta i prenošenje vlastitih iskustava. Da mogu, ponovo bi došla! A nadam se i da hoću, ali na drugu temu!“
- „Sve je bilo sjajno, Danijela i Olga su na vrlo jasan način prenijele informacije. Ono što bih samo voljela je da smo dobile materijal o uputama za korištenje z-vibea (ali ako se to plaća – skroz razumijem da to nismo dobile 😊)“
- „Predivna edukacija i divne voditeljice edukacije, stručne, ljubazne i susretljive.“
- „Jedino što bih dodala u edukaciji je više analize videa i razloga zašto postoje teškoće, koji je daljnji plan/cilj. Možda da je još jedan dan (na par sati) samo tome posvećen ili da uživo bude procjena.“

KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE -I MODUL

Naziv edukacije	KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE
Izvoditelji edukacije	Tatjana Petrović, Mirjana Marojević, jasminka Gagula, Ivana Macokatić, Senada Jagar, Nikolina Mihalić Kocijan, Jelena Špionjak, Ivana Vinceković, Marina Kurtoić, Nives Mrkonjić, Danijela Kljajić, Ivana Rogar Gojević, Hrvoje Gudlin, Dragomila Mateljan, Ivana Vuković
Datum(i) održavanja edukacije	11.,12. i 13.studenj 2025., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, M.Baštijana 1d, 10 000 Zagreb

Po završetku edukacije je prikupljeno je 10 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku vrlo dobrom ($M = 3,6$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,6$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili izvrsnom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	10	3	4	3,4
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	10	4	5	4,6

Kvaliteta provedbe i organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije modula edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili vrlo zadovoljni sa svim aspektima organizacije i kvalitete provedbe edukacije. Neznatno nižom prosječnom ocjenom ocijenili su zadovoljstvo dužinom trajanja modula ($N=4,7$).

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni korisnosti edukacije za Vaš praktični rad?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni predmodulom?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima?	5	5	5,0

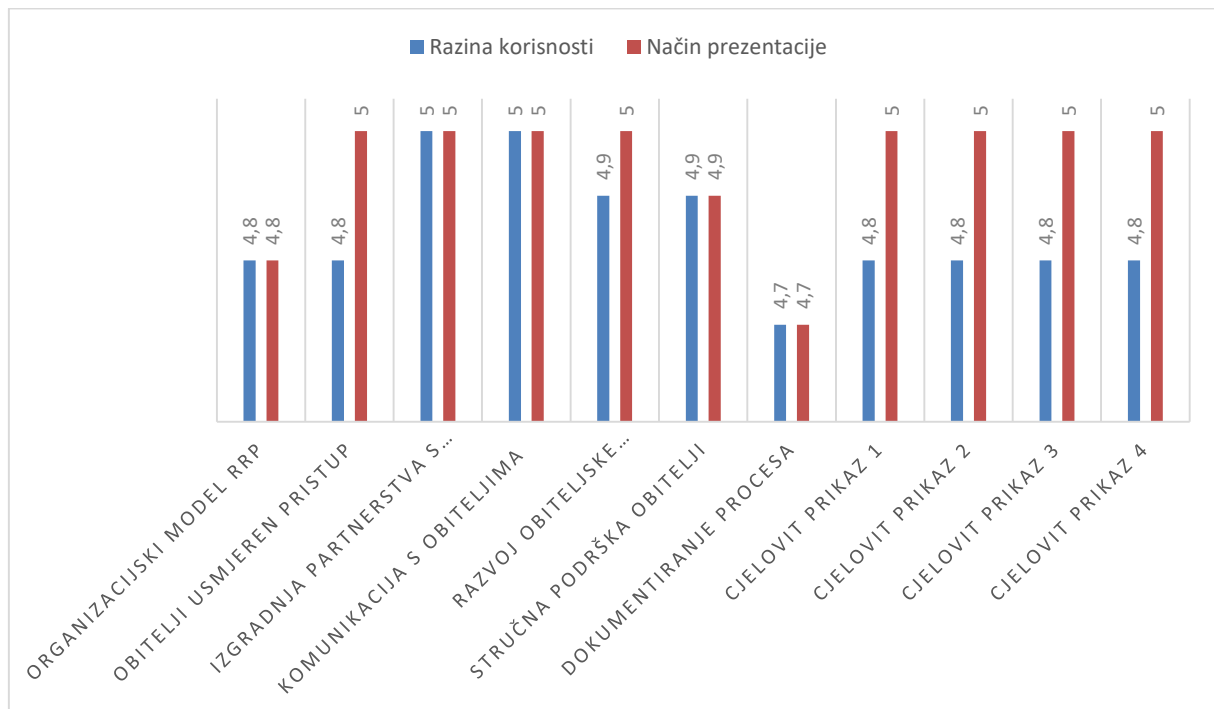
Koliko ste zadovoljni vremenikom modula (stankama i dužinom trajanja predavanja)?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja modula?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni jasnoćom dobivenih uputa tijekom edukacije (pravila za polaznike; upute za izvršenje zadataka)?	5	5	5,0

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema I tjedna

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim prosječnim ocjenama.

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i načina prezentacije pojedinih sadržaja edukacije I tjedna



Slobodni komentari

- „Lijepo prikazan teorijski i praktičan rad kroz prikaze slučaja.“
- „Sve odlično, detaljno, puno novih znanja, puno praktičnih znanja. Sviđaju i se diskusije koje proizlaze iz predavanja i dijeljenje međusobnih iskustava polaznika. Teme su sveobuhvatne i široke i 1.modul je odlično obradio mnoga područja. Voljela bih samo da su stanke mrvicu duže da stignemo umrežiti se i razgovarati međusobno između predavanja. „
- „Moj jedini prijedlog je da kada printate prezentacije koje ćemo nositi sa sobom printate ih 2 slajda po stranici jer nekada tekst bude jako sitan i nije ga moguće pročitati.
- Prezentacija, dokumentiranje procesa možda više u općenitijem smislu u kojem možemo primjeniti u drugim ustanovama/sustavima.“
- „Hvala svim izvoditeljima edukacije na posvećenosti i deljenju znanja! Veoma korisne informacije i inspiracije za samostalno učenje i istraživanje, detaljni video zapisi i diskusija, otvorenost za razmenu iskustva i entuzijazam izvoditelja edukacije doprinose tome da je ovo već jedna od najboljih edukacija koje ću pohađati. Jedva čekam sledeći modul...“
- „Hvala na podeljenom znanju i iskustvu. Otvarate mogućnosti za daljnja razmišljanja, za dalji rast i razvoj, kako lični tako i profesionalni. Korisna svaka informacija koju ste podelili s nama. Hvala za mogućnosti učenja od vas.“

KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE: II MODUL

Naziv edukacije	KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE
Izvoditelji edukacije	Senada Jagar, Nikolina Mihalić Kocijan, Ivana Macokatić, Jelena Špionjak, Ivana Vinceković, Marina Kurtoić, Nives Mrkonjić, Ivana Rogar Gojević, Dragomila Mateljan, Martina Celizić
Datum(i) održavanja edukacije	01., 02. i 03.prosinac 2025., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, M.Baštijana 1d, 10 000 Zagreb

Po završetku edukacije je prikupljeno je 11 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku vrlo dobrom ($M = 4,1$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,8$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	11	3	5	4,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	11	4	5	4,8

Kvaliteta provedbe i organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije modula edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili vrlo zadovoljni sa svim aspektima organizacije i kvalitete provedbe edukacije.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

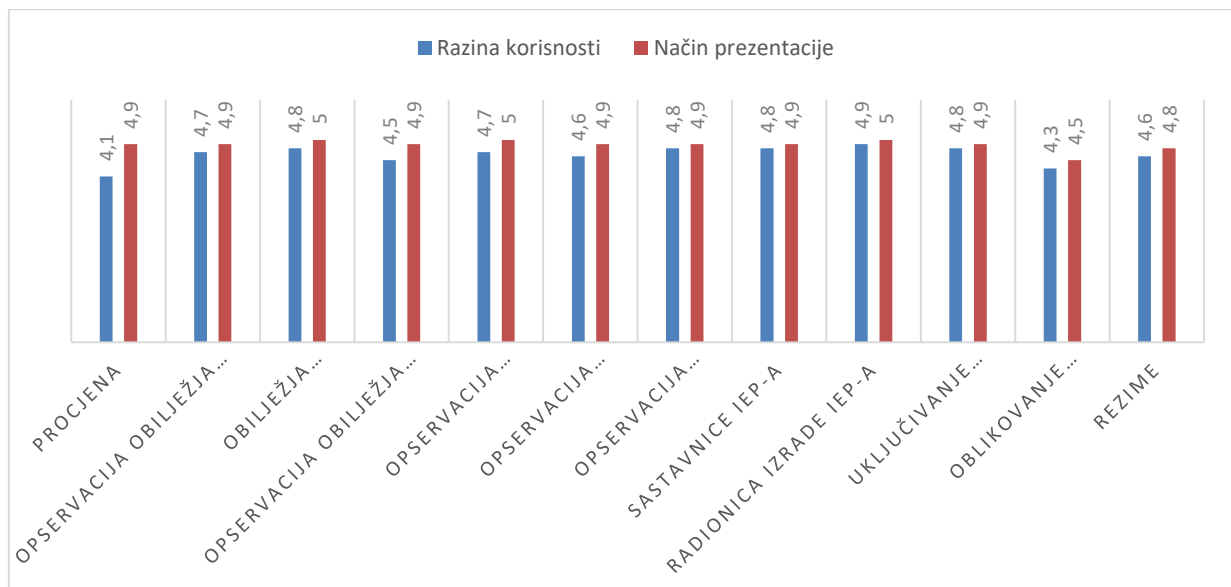
Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni korisnosti edukacije za Vaš praktični rad?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni vremenikom modula (stankama i dužinom trajanja predavanja)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja modula?	5	5	5,0

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema I tjedna

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim prosječnim ocjenama.

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i načina prezentacije pojedinih sadržaja edukacije I tjedna



Slobodni komentari

- „Izuzetno korisno i informativno, posebice kroz videoanalize i iskustvenu radionicu (rad s roditeljima; kreiranje IEP-a i izvještaja).“

- „Izuzetno temeljna i konkretna edukacija, sa jasnim materijalima i primjerima za učenje i usavršavanje. Posebno mi se dopada atmosfera na edukaciji odnosno entuzijazam predavača i usmjerenost na prijenos znanja i iskustva. Zanimljive i interaktivne radionice i rad u grupama što doprinosi boljem povezivanju iskustva odnosno teorije i prakse. Hvala Vama :-“
- „Osobno bih radije sudjelovala 4 dana u edukaciji ali završilo malo ranije jer od 15 do 17 sati moj mozak više ne može pratiti.“
- „,,Hvala na podjeljenom znanju i iskustvu. Otvarate mogućnosti za daljnja razmišljanja, za dalji rast i razvoj, kako lični tako i profesionalni. Korisna svaka informacija koju ste podělili s nama. Hvala za mogućnosti učenja od vas.“

KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE II MODUL

Naziv edukacije	KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE
Izvoditelji edukacije	Senada Jagar, Nikolina Mihalić Kocijan, Ivana Macokatić, Jelena Špionjak, Ivana Vinceković, Marina Kurtoić, Nives Mrkonjić, Ivana Rogar Gojević, Dragomila Mateljan, Martina Celizić
Datum(i) održavanja edukacije	01., 02. i 03.prosinac 2025., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom, M.Baštijana 1d, 10 000 Zagreb

Po završetku edukacije je prikupljeno je 11 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku vrlo dobrom ($M = 4,1$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,8$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	11	3	5	4,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	11	4	5	4,8

Kvaliteta provedbe i organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije modula edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili vrlo zadovoljni sa svim aspektima organizacije i kvalitete provedbe edukacije.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

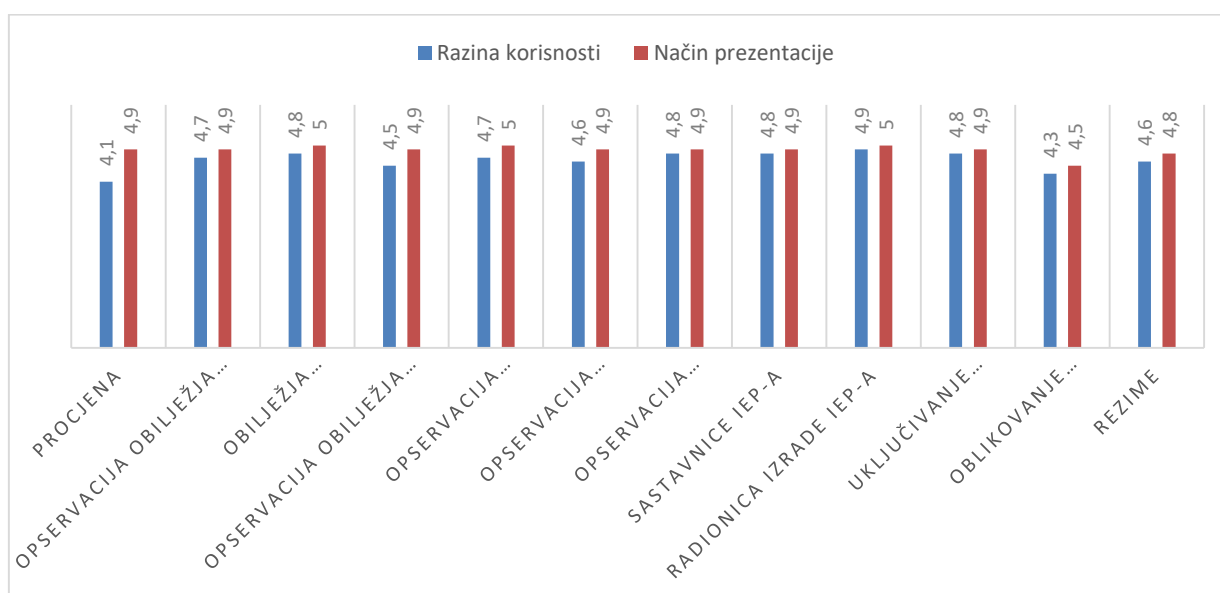
Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	3	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni korisnosti edukacije za Vaš praktični rad?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni vremenikom modula (stankama i dužinom trajanja predavanja)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja modula?	5	5	5,0

• Korisnost i kvaliteta prezentacije tema I tjedna

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim prosječnim ocjenama.

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i načina prezentacije pojedinih sadržaja edukacije I tjedna



• Slobodni komentari

„Izuzetno korisno i informativno, posebice kroz videoanalize i iskustvenu radionicu (rad s roditeljima; kreiranje IEP-a i izvještaja).“

„Izuzetno temeljna i konkretna edukacija, sa jasnim materijalima i primjerima za učenje i usavršavanje. Posebno mi se dopada atmosfera na edukaciji odnosno entuzijizam predavača i usmjerenost na prijenos znanja i iskustva. Zanimljive i interaktivne radionice i rad u grupama što doprinosi boljem povezivanju iskustva odnosno teorije i prakse. Hvala Vama :-“

„Osobno bih radije sudjelovala 4 dana u edukaciji ali završilo malo ranije jer od 15 do 17 sati moj mozak više ne može pratiti.“

„Hvala na podeljenom znanju i iskustvu. Otvarate mogućnosti za daljnja razmišljanja, za dalji rast i razvoj, kako lični tako i profesionalni. Korisna svaka informacija koju ste podelili s nama. Hvala za mogućnosti učenja od vas.““